

HOMOPARENTALITE et MARIAGE POUR TOUS

Avant la sexualité d'un mâle et d'une femelle, il y eut la reproduction des protozoaires dont nous ne parlerons pas ici. L'accouplement d'un mâle et d'une femelle ne se fait qu'à la période de fécondité de la femelle, et jamais en dehors de celle-ci. Mais chez nos proches cousins les primates il a été dûment constaté que les mâles saillaient les femelles même en dehors des périodes de fécondation, et surprise ! Le mâle dominant pouvait s'accoupler avec d'autres mâles dominés pour affirmer son pouvoir. Ainsi on voit déjà apparaître une dualité qui va se continuer chez nous humains, la sexualité/procréation et la sexualité/plaisir, au point qu'aujourd'hui on peut dire que le plaisir s'est installé durablement, au détriment de la procréation.

La Bible nous enjoint de « croître et de multiplier » mais je pense avec humour qu'il nous est permis aujourd'hui de « multiplier » les plaisirs de notre sexualité. Il est évident que les religions monothéistes condamnent la sexualité/plaisir pour ne glorifier que le « devoir conjugal » aux fins uniques de reproduction de l'espèce. Les Juifs ultra orthodoxes recouvrent leurs épouses d'un drap troué à hauteur de sexe pour accomplir leur devoir de reproduction. Et surtout pas de plaisir ni d'orgasme, cela étant réservé aux prostituées ! Nous sommes loin de la réalité des alcôves et heureusement pour nous, sinon nous ne devrions avoir de rapports sexuels que pour faire des enfants, et rien de plus que cela ! Tristes perspectives ! N'est-ce pas ?

Et l'homosexualité dans tout ça ? Elle est vieille comme le Monde mais on en parlait peu ou pas du tout. L'épisode biblique de Loth me fait toujours sourire puisque Dieu envoie le feu du ciel pour punir les sodomites mais ferme les yeux quand les deux filles de Loth couchent avec leur père après l'avoir saoulé, uniquement pour perpétuer la lignée de Loth. Homosexualité au feu mais inceste glorifié !

L'histoire ne nous parle que fort peu de l'homosexualité du peuple mais nous montre des couples aussi célèbres qu'Alexandre et Bagoas le Perse, Hadrien et Antinoüs, attestés par l'Histoire, et Oreste et Pylade, et le Roi David et son amant Jonathan cités dans les légendes. Pas de scandale à cette époque lointaine, mais que de quolibets pour Verlaine et Rimbaud, ou Proust !

Aujourd'hui les couples homosexuels célèbres comme Pierre Bergé et Yves St Laurent ne choquent plus personne ! Entre la période actuelle, permissive, et notre Moyen-âge répressif, que de bûchers ont fait brûler les sodomites, ou supposés comme tels ! Les cathares et les templiers ont été accusés du pécher de bougrerie, et l'église s'est empressé de les brûler. Pendant ce temps Henri III et Monsieur frère de Louis XIV ont vécu leurs penchants sans qu'on y trouve trop à redire !

Restes d'une époque sulfureuse, les homosexuels espagnols sont qualifiés de APIO et les italiens de FINOCCHIO, mots qui signifient respectivement CELERI et FENOUIL, plantes que l'on jetait abondamment sur les bûchers pour cacher les puanteurs de viande humaine brûlée ! Je préfère, somme toute, les fragrances d'Yves Saint Laurent !

Mesdames veuillez pardonner cet oubli considérable que l'homosexualité féminine, mais comme nous vivons sous l'ère du mâle dominant, je ne vous ferai pas l'offense de croire qu'une lesbienne est une femme frigide dont le mari n'est jamais parvenu à la faire vibrer ! Messieurs, interrogeons-nous plutôt quand deux mères de famille, bafouées par leurs maris respectifs, se mettent en ménage et élèvent enfin leurs enfants dans une atmosphère un peu plus sereine !

La discrétion m'oblige à ne pas donner de noms du paysage local pour appuyer mes allégations mais vous devez bien avoir, les uns et les autres, dans vos relations, des hommes et des femmes homosexuels qui ne font pas honte à la corporation ! Il n'y a pas de mauvais exemples sinon des familles à problèmes qui donnent un bien triste spectacle à leurs enfants !

Alors ne venez pas nous dire que seuls les couples composés d'un papa et d'une maman seraient le bon exemple pour leurs rejetons ! Tout homme qui réfléchit un peu au sens de sa propre vie est un jour confronté à la perspective d'une descendance, et les homosexuels sont comme les autres : ils veulent avoir des enfants. Loin d'eux la perspective d'enfanter à leur tour de futurs homosexuels ! Ils laissent ce soin aux

hétérosexuels qui les traînent dans la boue ! D'ailleurs si l'exemple des parents devait rejaillir sur les enfants, il n'y aurait pas d'homosexuels puisque les couples reproducteurs sont tous constitués d'un homme et d'une femme !

Jusqu'à il y a peu, les hommes dont la sexualité ne leur interdisait pas tout rapport avec une femme, se mariaient et engrossaient régulièrement leur conjointes. Dès lors qu'ils la savaient enceinte, ils pouvaient alors rejoindre les bosquets accueillants de La Jamaïque ou les plages de Souris Chaude (jardin et plage localement réputés pour être des hauts lieux de drague homo) et étaient donc exemptés de rapport avec leur femme pour un certain temps. Et ceux qui étaient intrinsèquement et exclusivement homos, soit ils quittaient notre île et rejoignaient des grandes villes par delà les océans afin de se fondre dans un anonymat sécurisant. Soit ils restaient sur place et vivaient avec difficulté leurs particularités.

Le problème de l'homoparentalité réside dans le rejet du mariage de convenance qui n'a plus tellement court aujourd'hui. Et comme il faut bien trouver une solution pour être parent, alors on utilise les possibilités de la loi actuelle : adoption simple ou plénière selon les cas. On est effrayé par le terme de « mère porteuse » mais c'est hypocrite car combien d'hommes, homo ou pas, ont recours à des femmes, porteuses de leur progéniture, qu'elles soient épousées ou rémunérées pour une telle prestation !

L'homoparentalité fait peur fait peur à plus d'un titre. D'abord ces couples ne vont-ils pas élever leurs enfants pour en faire de nouveaux homosexuels ? Cela s'élimine puisque le modèle hétéro ne sert pas à grand-chose quand un enfant se révèle homo. On ne transmet donc pas un gène de l'homosexualité !

Deuxième argument contre, ce serait l'absence chronique d'un référent de l'autre sexe. Cela tombe encore à l'eau parce qu'il n'existe pas de ghetto d'hommes ou de femmes où la progéniture ne rencontrerait jamais des personnes de l'autre sexe que celui des parents. Chacun sait aujourd'hui que ces couples homosexuels vivent dans une société ouverte à toutes les formes de sexualité, et donc que leurs enfants ont suffisamment de modèles pour ne pas être « ghettoïsés ».

Le dernier argument contre et non des moindres serait que ces enfants manqueraient de relations affectives avec l'autre genre que celui de leurs parents, ce qui voudrait dire que ces pauvres petits seraient en manque d'affection et donc se construiraient fort mal dès le départ de leur jeune vie !

On voit donc que les adversaires de l'homoparentalité cherchent des poux sur un œuf et invoqueront tout ce qui peut conforter leur homophobie.

Passe donc l'idée de procréer d'une façon ou d'une autre, mais pourquoi vouloir se marier quand on est homo ? D'abord tous les couples de la terre ne veulent pas nécessairement se marier ! Ensuite la solution du Pacs ou d'un contrat notarié existe ! Alors serait-ce pour la cérémonie et tout ce qui va avec ? Je n'ose le croire et pense plutôt que les temps ayant évolué, l'homo qui se mariait à une femme le siècle dernier veut aujourd'hui convoler en justes noces avec l' élu de son cœur ! Pour terminer, je crains que ceux qui sont pour ou contre telle forme de sexualité ne se soit jamais penché sur la leur ! Vous vous dites Homo ou Hétéro, et vous ne vous trompez peut-être pas, mais pourquoi avoir la prétention de régenter la sexualité du voisin tant qu'elle n'empiète pas sur la vôtre !

Laissez donc à César ce qui appartient à César, et à Dieu ce qui lui revient !

Jean-Louis Gironès, secrétaire de l'Espace éthique de La Réunion